



ОБЩИНА СТРУМИНИ

РЕШЕНИЕ

№ *ОР-14(3)* / 21.12.2018г.

На основание чл. 106, ал. 6, чл. 22, ал. 1, т. 6, чл. 108, т. 1 и чл. 109 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и като взех предвид и приех констатациите и изводите, отразени в подписаните от членовете на комисията **Доклад, утвърден на 21.12.2018 г. и Протокол № 1 от 04.12.2018г., Протокол № 2 от 17.12.2018г. и Протокол № 3 от 21.12.2018г.**, предадени ми заедно с цялата документация от работата на комисията, назначена с моя Заповед № 3-328/04.12.2018г., допълнена и изменена със заповед № 3-345/21.12.2018г. за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изпълнение на инженеринг (изготвяне на работен проект, изпълнение на СМР и упражняване на авторски надзор) за обект: „Изграждане на четири центъра за грижа за лица с психични разстройства на територията на община Струмяни“**, открита с Решение № ОП-14(1)/23.10.2018г. с уникален номер на поръчката **00579-2018-0006** в Регистъра на Агенцията по обществени поръчки, публикувана в Официален вестник на „Европейския съюз“ под № 473996 в брой S 208 от 27.10.2018г. и с оглед избор на изпълнител

РЕШИХ:

I. ОБЯВЯВАМ следното класиране при критерий за възлагане – „икономически най-изгодната оферта“, както следва:

На I-во място: **„ГЕОПЛАН“ ЕООД** с комплексна оценка – 100 т.

II. ОТСТРАНЯВАМ следния участник ДЗЗД „Каменица - 2018“ при следните мотиви:

Предложението за изпълнение на поръчката е попълнено в образец № 4 на участника и съдържа приложения образци 6 – 9. Техническото предложение е представено и на електронен носител, на диск в нередиктируем формат.

Предложеният срок от участникът е 320 календарни дни, от които 70 календарни дни за изготвяне на инвестиционен проект и 250 календарни дни за изпълнение на строителството и авторския надзор.

Комисията направи преглед на предложението на участника за съответствие с изискванията за минимално съдържание на Възложителя, като констатира следното:

Техническото предложение на участника започва с текстова част, която представя професионалната компетентност на персонала на „Риск инженеринг“ АД (участник в ДЗЗД „Каменица - 2018“), отговорен за изпълнение на проектирането и авторския надзор. Участникът предлага следните специалисти: Проектант по част „Архитектура“ и ръководител проект, проектант по част „Архитектура“ – градоустройствени процедури, проектант по част „СК“, проектант по част „СК“ и Координатор по БЗ, проектант по част „СК“ и ПУСО, проектант по част „Електрическа“ – силнотоккови

инсталации, проектант по част „Електрическа“ – слаботокови ел. инсталации, проектант по част „ВиК“, проектант по част „ОВК, хладилна техника топло и газоснабдяване“, проектант по част ЕЕ, проектант по част „Паркоустрояване и благоустрояване“, проектант по част „Геодезия“, проектант по част „Пожарна безопасност“, проектант „ПБЗ“, отговорник по качеството и отговорник по опазване на околната среда. За всеки от описаните експерти е направено кратко представяне в текстови вид на образованието, проектантската правоспособност, общия и специфичния професионален опит в години. Описание на задачите и отговорностите на проектантите във връзка с изпълнение на дейностите по проектиране и авторски надзор в тази част не е налично.

На следващо място в техническото предложение на участника е описана организация на проектантския екип. В тази част на предложението участникът посочва, че освен гореописаните проектанти може да осигури и допълнителни специалисти, Инженер „Пътна (ПС)“, инженер „КИП и А“, експерт „Технология“, Експерт „Координатор на проекта“ и др. без да са описани задачи и отговорности на посочените експерти. Изложението продължава с описание на отговорностите на ръководителя на екипа и допълнителните експерти „Координатор“ и експерт „Управление и контрол на качеството“, които според изложението отговарят за прилагане на фирмената системата за управление на качеството, и са подчинени на ръководителя на екипа. Описано е че компанията ще прилага хоризонтален и вертикален принцип на организиране на персонала, като принципа е онагледен с „Вертикална и хоризонтална организационна схема за изпълнение на проектирането“. В представената схема на мястото на изисквания експерт „Паркоустройство и благоустройство“ е описан инженер по част „Геодезия“. Следва описание на процеса на съгласуване на инвестиционния проект като е представена и схема на „Етапите на инвестиционния процес в строителството“. Участникът описва и фазите на инвестиционния проект, начините за оценка на съответствието на проекта и характеристиките на строителната инициатива, като посочва общовалидни законови постановления без да отчита спецификата на техническите спецификации на Възложителя.

В първата част на изложението прави впечатление, че липсва предложението на участника за разпределението на задачите и отговорностите между експертите в проектантския екип (за изпълнението на проектирането и авторския на надзор). Описано е само следното: „За разработката на всяка проектна част/специалност (която следва да бъде разработена в зависимост от конкретната поръчка) ще отговаря водещ експерт-проектант“. За тях е посочено също, че „Водещите проектанти по техническите специалности ще отговарят за контрола на качеството в рамките на съответната техническа специалност/част“. На стр. 13, абзац две е посочено, че на „проектантския екип се възлага проучването и проектирането на строежа“.

Предвид, че участникът предлага повече от един експерт по части „Архитектура“, „СК“ и „Електрическа“ за възложителят е невъзможно да устави, кой е предложеният основен експерт, съгласно изискванията на Възложителя и кой е допълнителен експерт, предложен от участника и дали техните задачи и отговорности са различни, тъй като описание на задачите и отговорностите на експертите в техническото предложение за изпълнение на поръчката липсва.

В т. 3 са описани мерки за осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд по време на строителството.

Предложението за изпълнение на поръчката на участника продължава с т. 2, където е в т. 2.1 е представен „Обхват на работата етап „Проектиране““, като т. 2.1.1. представя целта на инвестиционното намерение, като преразказва техническите спецификации на Възложителя без да дава текстово идейно решение на поне един от ЦГЛПР.

В т. 2.1.2 участникът излага „Концепция за изпълнение на инвестиционното намерение“, която съдържа описание на начина на разполагане на сградите в имота. В т. 2.1.3 е представено съдържанието на проектните части „Архитектурна“, „Конструктивна“, „Електро“, „ВИК“, „ОВК“, „Паркоустройство и благоустройство“, „Пожарна безопасност“, ПБЗ, „Геодезическа“, ПУСО и сметна документация.

В точка 2.2. е представен обхватът на работата на етап „Авторски надзор“ и в т. 2.3 Мерки за управлението на качеството в частта „Проектиране“ и „Авторски надзор“. В тази част отново се акцентира върху задълженията и отговорностите на експерт „Контрол по качеството“, без да се дава описание на задачите и отговорностите на предложените експерти.

В т. 2.4 от техническото предложение на участника е представен обхватът на работата на етап „Строителство“, като са описани организация на строителната площадка при изпълнението на подготвителните, земните, кофражните, армировъчните и др. видове работи. Описани са ограничителните условия по ЗБУТ, мерките за осигуряване на безопасност и здраве на обекта, други мерки, предвидени по време на изпълнение на СМР, осигуряващи качеството и съобразено с опазване на околната среда изпълнение, програма за осигуряване на качеството при изпълнение на строителството, организационна схема за изпълнение на строителството, спомагателни и управленски процеси, изисквания към водената документация, наръчник по управлението, управление на документи и записи.

При внимателен преглед на техническото предложение на участника прави впечатление, че от минимално изискуемите от Възложителя мерки за опазване на околната среда са включени мерки за управление на строителните отпадъци и материали, почистване на площадката, измиване на превозните средства, инструктажи, забрана за изхвърляне на вредни вещества.

Описани са отговорности на ръководството на „Бетон“ ЕООД по изпълнение и управление на политиката по качеството, след което е направено изложение относно прилагане на политиката по контрол на качеството в „Бетон“ ЕООД при заявките за закупуване, проверки на закупени продукти, управление на оборудването, наблюдение и измерване на удовлетвореността на клиента, наблюдение и измерване на процесите и продукта, мобилизация, обезпечаване на обекта със строителни материали и складови помещения и др. Прави впечатление, че последните части на техническото предложение представят системата на управление на качеството, внедрена от „Бетон“ ЕООД.

В т. 2.4.5 Мерки, свързани с опазването на околната среда в частта „Строителство“, където участникът описва механизми и действия за опазване на ОС, план за организация по изпълнението на мерките за опазване на околната среда и механизми и действия за съответствие на приложените нормативни документи, свързани с опазването на околната среда.

В т. 2.5 е направено представяне на материали, които ще се влагат в строителството, техническите им характеристики, технологията и условията на изпълнение и стандартите, на които ще отговарят.

В т. 4 е направено описание на управление на рисковете каквото не се изисква от Възложителя. В т. 5 е направено описание на приложимото законодателство в областта на проектирането и строителството.

Като приложение към техническото предложение са представени списък на основните договори, доказващи съответствие с техническите изисквания към изпълнените от членовете на проектантския екип договори, сходни с предмета на поръчката, покриващи изискването на Възложителя за специфичен опит, , удостоверения за добро изпълнение, протоколи от експертен съвет и становища по договори и др. документи за добро изпълнение на „Риск Инженеринг“ АД, които удостоверяват изпълнение на проектиране и/или авторски надзор от страна на компанията, без да посочват лицата проектанти на съответните обекти. Представени са удостоверения от КИИП и КА за специалистите, трудов договор Т-2014-022/28.02.2014, списък на членовете на проектантския екип, с представяне на образованието, проектантската правоспособност, трудов стаж и други изпълнени договори, трудови договори, диплома и трудови книжки на предложените експерти, препоръка и др. документи за предложените проектанти.

След внимателен преглед на съдържанието на участника ДЗЗД „Каменица-2018“, комисията единодушно реши да **отстрани** участникът ДЗЗД „Каменица - 2018“ от по-нататъшно участие на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с установено несъответствие на офертата на участника с предварително обявените условия на възложителя, комисията единодушно реши, че предлага на възложителя да отстрани участника от процедурата.

Мотиви: Съгласно одобрената от Възложителя документация към обществената поръчка съществуват указания за разработване и изисквания за минималното съдържание на двете части на предложението за изпълнение на обществената поръчка.

Съгласно документацията минималното изискване за съдържанието на частта „Предложение за „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация“ е следното „В тази част от предложението си за изпълнение на поръчката всеки участник следва да направи предложение:

А) Относно организацията за изпълнение на дейността – изготвяне на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор в рамките на настоящата обществена поръчка, както и предложение за разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на предвидените в рамките на тази дейност от обществената поръчка действия. Предимство в офертите ще се счита предложение на допълнителни експерти, извън посочените в настоящата методика като изискванията по-горе относно представяне на предложение за изпълнение на работите/действията от страна на тези експерти (разпределението на задачите и отговорностите им) важи и за тях и

Б) Относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изготвянето на инвестиционен проект и авторския надзор“.

След прегледа в детайли на предложението за изпълнение на поръчката на участник ДЗЗД „Каменица - 2018“ и с оглед на направени по-горе констатации за съдържанието му, комисията констатира, че в предложението на участникът не е направено предложение за разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на предвидените в рамките на тази дейност от обществената поръчка действия по проектиране и авторски надзор. Описано е само следното: „За разработката на всяка проектна част/специалност (която следва да бъде разработена в зависимост от конкретната поръчка) ще отговаря водещ експерт-проектант“. За тях е посочено също, че „Водещите проектантите по техническите специалности ще отговарят за контрола на качеството в рамките на съответната техническа специалност/част“. На стр. 13, абзац две е посочено, че на „проектантския екип се възлага проучването и проектирането на строежа“. Описаните текстове освен че не дават представа за разпределението на задачите и отговорностите на предложените основни и допълнителни експерти, представляват обща политика на участника, която не отразява спецификата на обществената поръчка.

Предвид, че участникът предлага повече от един експерт по части „Архитектура“, „СК“ и „Електрическа“ за възложителят е невъзможно да устави, кой е предложеният основен експерт, съгласно изискванията на Възложителя и кой е допълнителен експерт, предложен от участника и дали техните задачи и отговорности са различни, тъй като описание на задачите и отговорностите на експертите в техническото предложение за изпълнение на поръчката липсва и документални доказателства са представени за всички експерти.

Пак в документацията възложителят е поставил изисквания за минималното съдържание на техническото предложение в частта му „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“ както следва:

„В документа, касаещ техническото предложение на поръчката, всеки участник следва да направи предложение за градоустройствени и ситуационни характеристики на сградите в парцела, естетическите характеристики на сградите и дворното пространство, основни композиционни, технически и функционални характеристики на сградите и дворното пространство, предложението относно достъпността на сградите и дворното пространство, предназначени за всички потребители на социалните услуги, и съдържа минимално изискуемите от Възложителя екологичните изисквания за изпълнението на СМР“

В т. 2.1.1 участникът е представил целта на инвестиционното намерение като е възпроизвел техническата спецификация, без реално да даде свое предложение за изпълнение на

естетическите характеристики на сградите и дворното пространство, основни композиционни, технически и функционални характеристики на сградите и дворното пространство, предложението относно достъпността на сградите и дворното пространство, предназначени за всички потребители на социалните услуги.

В документацията са записани и изискванията за минимално изискуемите екологични мерки, които участниците следва да предложат: *„Предложение относно характеристики, свързани с опазване на околната среда (въздух, строителни и други отпадъци и влияние върху градската част) – в тази част от офертата всеки участник следва да направи предложение на възможните замърсители, както и на предлаганите от него действия, свързани с опазването на околната среда от тях по време на изпълнението на предмета на договора. Освен това следва да се представи и план за организация по изпълнение на дейности за опазването на околната среда. Участниците следва да съобразят предложенията си в тази част от офертата с влиянието върху въздуха, методите за управление на строителните и други отпадъци, както и да съобразят факта, че обекта се намира на територията на населено място в община Струмяни. Конкретни характеристики на компонента опазване на околната среда и действия за опазване на околната среда (определени мероприятия) са: превантивни природозащитни мерки; инструктажи; почистване; използване на покрития за защита срещу замърсяване на въздуха и шумоизолация; забрана за изхвърляне на вредни вещества за опазване на въздуха, както и: работа с изправни и регулирани ДВГ; депониране на строителните отпадъци само на регламентирани депа и измиване на превозните средства преди напускане на строителната площадка. Целят се и ще се премират предложения на характеристики, свързани с опазване на околната среда над въведения горепосочен минимум, които оказват положително влияние върху опазването ѝ по време на реализирането на договора.“*

В предложението на участника на стр. 17 в т. 2.1.2 Концепция за изпълнение на инвестиционното намерение участникът е представил предложение за градоустройствени и ситуационни характеристики на сградите в парцела. Предвидил е четирите центъра (сградите на местообитание) да са бъдат ситуирани в западната част, в югозападната част, е предвидено изграждането на допълнителна сграда, наречена главна, която да помещава административното обезпечаване на центъра и главна логистична точка на имота. Техническите спецификации на възложителят не предвижда изграждане на допълнителни сгради в имота, освен предвидените четири центъра.

В т. 2.4.4 на страница 31 от предложението за изпълнение на поръчката на участника са представени екологичните мерки, които участникът ще предприеме при изпълнението на услугата. При внимателния преглед на предложението комисията констатира, че предложението на участникът не съдържа всички минимално изискуеми от възложителя мерки по опазване на околната среда, като не е включил превантивни природозащитни мерки, шумоизолация и работа с изправни и регулирани ДВГ.

Съгласно документацията за участие:

„Няма да бъдат оценявани предложения и следва да бъдат предложени за отстраняване в случаите, в които е налице поне едно от следните условия:

- Липсва частта - „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация“ от предложението за изпълнение на поръчката;***
- Тази част от предложението не отговаря на указанията за разработване, посочени по-горе;***
- Тази част не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя;***
- Тази част не съответства на действащото законодателство и/или действащи норми и стандарти и/или не е съобразена с предмета на поръчката. „***

Възложителят е посочил изрично в документацията на обществената поръчка и методиката за оценка, че когато части от предложението не отговарят на указанията за разработване, конкретното предложение следва да бъде предложено за отстраняване. Съгласно документацията за участие и методиката, част от нея, изискванията към съдържанието на предложението за изпълнение на обществената поръчка се считат за задължителни минимални изисквания към офертите и неспазването им води до отстраняване на участника от процедурата. При констатиране на несъответствие на офертата на участника с предварително обявените условия и изисквания на възложителя, според разпоредбата на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, комисията е длъжна да предложи участника за отстраняване от процедурата.

Възложителят не само, че е посочил какво следва да включва тази част от предложението за изпълнение на поръчката, но дори е описал при какви обстоятелства ще отстрани участник, който не отговаря на изискванията му. В тези обстоятелства е и посоченото от възложителя в документацията, че ще отстрани участник, чието техническо предложение „не отговаря на указанията за разработване, посочени по-горе, както и не отговаря на обявените условия /изискванията/ на Възложителя.

Комисията взема своето решение за отстраняване на участника, позовавайки се на спазването на документацията за участие – методиката за оценка на офертите, ЗОП, ППЗОП и трайната практика на Комисията за защита на конкуренцията.

Комисията счита, че след като участникът е подал техническо предложение, несъответстващо на посочени от възложителя изисквания, то това е достатъчно основание същият законосъобразно да бъде отстранен, тъй като в противен случай би се компрометирал принципът за равнопоставеност между участниците в обществената поръчка. В този смисъл е Решение № 881 от 27.10.2016 г. на КЗК.

При постановяване на своето решение Комисията е водена от стриктното спазване на разпоредбата на чл. 101, ал. 5 от ЗОП "При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия", като следва да се има предвид, че горепосочената норма е императивна, което означава, че всеки участник следва при участие в съответната процедура по ЗОП да се съобрази със задължителния характер на въведените изисквания на възложителя. Комисията счита, че при наличие на техническо предложение, формирано по начин, който се разминава и несъответства на изискванията на възложителя, категорично записани в условията на документацията, то участникът следва да бъде отстранен от процедурата. В този смисъл е Решение № 882 от 27.10.2016 г. на КЗК.

Водена от горепосочените мотиви, на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП комисията предлага на възложителя да отстрани участника ДЗЗД „Каменица - 2018“ от по-нататъшно участие в процедурата. (В този смисъл е Решение № 55 от 19.01.2017 г. на КЗК.)

На основание обявеното по-горе класиране,

III. ОПРЕДЕЛЯМ за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Изпълнение на инженеринг (изготвяне на работен проект, изпълнение на СМР и упражняване на авторски надзор) за обект: „Изграждане на четири центъра за грижа за лица с психични разстройства на територията на община Струмани“ участника, класиран на първо място, а именно:

„ГЕОПЛАН“ ЕООД с ЕИК 130771864 със седалище гр. София, ул. „Костенски водопад“, бл. 10, ет. 7, ап. 18 и адрес за кореспонденция: гр. София, п.к. 1505, ул. „Оборище“ № 99, ет. 1, ап. 2, представлявано от Иван Георгиев.

IV. На основание чл. 43, ал. 1, изречение първо от ЗОП настоящото решение да се изпрати на участника в 3-дневен срок от издаването му.

V. На основание чл.24, ал.1, т.2 от ППЗОП в деня на изпращане на решението до участника, решението, протоколите и доклада на комисията да се публикуват в профила на купувача.

VI. На основание чл.43, ал.1, изречение второ от ЗОП посочвам връзка към електронната преписка в профила на купувача на община Струмяни, където са публикувани протоколите и окончателния доклад на комисията:

http://www.strumyani.org/subsection-266-op_1427102018.html

На основание чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП, настоящото Решение може да бъде обжалвано в 10-дневен срок от получаването му пред Комисия за защита на конкуренцията (адрес: гр. София 1000, бул. Витоша №18, електронна поща: spadmin@срс.bg, интернет адрес: www.cpc.bg).

ПЕТЯ ТАСЕВА

Вр.и.д. Кмет на община Струмяни,
съгл.Заповед № 3 – 343/20.12.2018.

